



STM32

Mikrokontrolery STM32 – który do czego?

Benchmarki porównujące wydajność w różnych aplikacjach

Duża liczba dostępnych modeli mikrokontrolerów STM32 oraz wyposażenie ich w różne rdzenie powoduje, że konstruktorzy nie zawsze wiedzą, jaki model wybrać do swojej aplikacji. Postanowiliśmy wykonać serię autorskich testów, których celem było zmierzenie i porównanie wydajności różnych mikrokontrolerów w typowych zastosowaniach, jak również sprawdzenie wpływu różnych ustawień na czas wykonania programu. W artykule przedstawiamy wyniki uzyskane dla STM32 z rdzeniami Cortex-M0, Cortex-M0+, dwóch wersji Cortex-M3, a także Cortex-M4 i Cortex-M7.

Jak w każdym teście lub badaniu ogromnie ważną rolę odgrywa używana metoda. Bez jej opisu informacje są niepełne i właściwie bezwartościowe, więc poświęćmy jej kilka słów.

Zastosowana metoda

Ponieważ zależało nam na podejściu maksymalnie praktycznym, mierzyliśmy czas wykonania zestawu testów reprezentujących typowe operacje wykonywane przez mikrokontrolery. W testach wykorzystano następujące typy mikrokontrolerów:

- STM32F030R8 (Cortex-M0),
- STM32L053R8 (Cortex-M0+),
- STM32F103RB (Cortex-M3),

- STM32L152RE (Cortex-M3),
- STM32F446RE (Cortex-M4),
- STM32F746ZG (Cortex-M7).

Kolejne testy obejmowały (na początku podano skrótowe oznaczenia stosowane dalej w tabelach):

- **int** – proste operacje arytmetyczne i logiczne na liczbach stałopozycyjnych: dodawanie, odejmowanie, mnożenie, dzielenie, modulo, suma logiczna, iloczyn logiczny, różnica symetryczna.
- **float** – proste operacje na liczbach zmiennopozycyjnych pojedynczej precyzji: dodawanie, odejmowanie, mnożenie, dzielenie, modulo, wartość bezwzględna, pierwiastek kwadratowy, podniesienie do potęgi.

STM32F446RE, STM32F746ZG – w obu przypadkach jest to jednostka zmiennopozycyjna pojedynczej precyzji).

- Wykorzystanie biblioteki Microlib zoptymalizowanej na niewielki rozmiar kodu względem biblioteki standardowej.

Dla konkretnych mikrokontrolerów sprawdzono wpływ specyficznych opcji mających przyspieszyć wykonanie programów, takich jak: prefetch, buforowanie, kieszenie.

Porównano również czas wykonania testów *fft* i *foc* w wersji operującej na liczbach zmiennopozycyjnych i stałopozycyjnych oraz wyniki testów *double* i *float* (te same obliczenia na liczbach podwójnej i pojedynczej precyzji).

Wpływ dostępnych opcji na czas wykonywania programu

1. STM32F030R8 (Cortex-M0)

W przypadku STM32F030R8 ustawienie bitu PREFTEN w rejestrze FLASH_ACR włącza mechanizm *prefetch*, czyli spekulatywne pobieranie kolejnego słowa po tym, które ostatnio odczytano, jako instrukcję.

Wyniki: 1, 2, 3, 4

Wnioski:

- **-o2 vs -o3**
- Różnice między poziomem optymalizacji -o2 a -o3 praktycznie nie występowały (nie przekraczały $\pm 1\%$).
- **microlib vs std lib**
- Rozmiar kodu wynikowego był o ok. $\frac{1}{4}$ większy dla biblioteki standardowej. W przypadku automatu i obliczeń na macierzach liczb stałopozycyjnych różnice nie występowały lub były bardzo małe (do ok. 1%). Dla obliczeń zmiennopozycyjnych w przypadku korzystania z Microlib czas wykonania był ok. 1,2...1,7 razy dłuższy.

Znaczne różnice wystąpiły w przypadku prostych obliczeń stałopozycyjnych, gdzie czas wykonania wersji wykorzystującej Microlib okazał się ok. 3,5 razy dłuższy. Jeszcze większe w przypadku FOC operującego na liczbach stałopozycyjnych, gdzie użycie Microlib spowodowało ponad 8-krotny wzrost czasu wykonania.

- **PREFTEN**

Włączenie mechanizmu *prefetch* spowodowało zmniejszenie czasu wykonania ok. 1,3...1,4 razy. Największy wpływ miało na operacje na macierzach liczb stałopozycyjnych, FOC operujące na liczbach zmiennopozycyjnych, automat oraz, w przypadku korzystania z biblioteki standardowej, na proste operacje stałopozycyjne i FOC operujące na liczbach stałopozycyjnych.

- **double vs float**

Czas wykonania tych samych obliczeń na liczbach zmiennopozycyjnych podwójnej precyzji był ok. 2,5 razy dłuższy, jeżeli wykorzystywana była biblioteka standardowa i ok. 3,5 razy dłuższy, jeżeli wykorzystywana była biblioteka Microlib.

- **floating point vs fixed point**

Czas wykonania FOC operującego na liczbach zmiennopozycyjnych był ok. 2,5 razy dłuższy, jeżeli wykorzystywana była biblioteka standardowa i ok. 2,5 razy krótszy, jeżeli wykorzystywana była biblioteka Microlib.

2. STM32L053R8 (Cortex-M0+)

W przypadku STM32L053R8 ustawienie bitu DISAB_BUF w rejestrze FLASH_ACR wyłącza bufor używane jako kieszenie dla odczytów z NVM (*Non-Volatile Memory*). Jeśli DISAB_BUF = 0, to ustawienie w rejestrze FLASH_ACR bitu PREFTEN włącza mechanizm *prefetch*, czyli spekulatywne pobieranie kolejnego słowa po tym, które ostatnio odczytano, jako instrukcję, a ustawienie bitu PRE_READ włącza mechanizm *pre-read*, czyli spekulatywne pobieranie kolejnego słowa danych.

Wyniki: 5, 6, 7, 8, 9, 10

Wnioski:

- **-o2 vs -o3**

Dla automatu czas wykonania w przypadku poziomu optymalizacji o2 był ok. 2...3% krótszy. W pozostałych wypadkach różnice praktycznie nie występowały.

- **microlib vs std lib**

Rozmiar kodu wynikowego był o ok. 25% większy dla biblioteki standardowej. W przypadku automatu i obliczeń na macierzach liczb stałopozycyjnych różnice nie występowały lub były bardzo małe (do ok. 1%). Dla obliczeń zmiennopozycyjnych w przypadku korzystania z Microlib czas wykonania był ok. 1,2...1,6 razy dłuższy.

Znaczne różnice wystąpiły w przypadku prostych obliczeń stałopozycyjnych, gdzie czas wykonania wersji wykorzystującej Microlib okazał się ok. 3 razy dłuższy. Jeszcze większe w przypadku FOC operującego na liczbach stałopozycyjnych, gdzie użycie Microlib spowodowało ok. 8-krotny wzrost czasu wykonania.

- **DISAB_BUF**

Wyłączenie buforów spowodowało wydłużenie czasu wykonania o maksymalnie kilka procent. Wyłączenie buforów praktycznie nie miało wpływu w przypadku automatu, FOC operującego na liczbach zmiennopozycyjnych i prostych obliczeń stałopozycyjnych, jeżeli wykorzystywana była biblioteka standardowa. Natomiast jeżeli wykorzystywana była biblioteka Microlib, to czas wykonania dla prostych obliczeń stałopozycyjnych był ok. 1,1 razy dłuższy przy wyłączonych buforach.

- **PREFTEN**

Włączenie mechanizmu *prefetch* spowodowało zmniejszenie czasu wykonania o ok. 10...30%. Największy wpływ miało na operacje na macierzach liczb stałopozycyjnych, FOC operujące na liczbach zmiennopozycyjnych oraz, w przypadku korzystania z biblioteki standardowej, na proste operacje stałopozycyjne i FOC operujące na liczbach stałopozycyjnych.

- **PRE_READ**

Bardzo małe różnice.

- **double vs float**

Czas wykonania tych samych obliczeń na liczbach zmiennopozycyjnych podwójnej precyzji był ok. 2,5 razy dłuższy, jeżeli wykorzystywana była biblioteka standardowa i ok. 3,5 razy dłuższy, jeżeli wykorzystywana była biblioteka Microlib.

- **floating point vs fixed point**

Czas wykonania FOC operującego na liczbach zmiennopozycyjnych był ok. 2,5 razy dłuższy, jeżeli wykorzystywana była biblioteka standardowa i ok. 2,5 razy krótszy, jeżeli wykorzystywana była biblioteka Microlib.

3. STM32F103RB (Cortex-M3)

W przypadku STM32F103RB ustawienie bitu PREFTEN w rejestrze FLASH_ACR włącza mechanizm *prefetch*, czyli spekulatywne pobieranie kolejnego słowa po tym, które ostatnio odczytano jako instrukcję.

Wyniki: 11, 12, 13, 14

Wnioski:

- **-o2 vs -o3**

Dla prostych obliczeń stałopozycyjnych czas wykonania w przypadku poziomu optymalizacji -o2 był do ok. 7% krótszy. W przypadku korzystania z biblioteki standardowej i przy włączonym *prefetch* dla prostych obliczeń zmiennopozycyjnych – ok. 6% krótszy, dla obliczeń na macierzach liczb zmiennopozycyjnych – ok. 9% krótszy, natomiast dla FOC operującego na liczbach zmiennopozycyjnych – ok. 2% dłuższy. Przy włączonym *prefetch* dla automatu – ok. 2-7% krótszy.

W pozostałych przypadkach różnice były niewielkie.

- **microlib vs std lib**

Rozmiar kodu wynikowego był o ok. 1/6 większy dla biblioteki standardowej. Różnice czasów wykonania w zależności od użycia

PREFTEN = 0 / 1

microlib	int	float	double	matrix fl	matrix fix	foc fl	foc fix	sm
0	1,232528	1,433038	1,347852	1,391642	1,446895	1,550797	1,446817	1,294909
1	1,210951	1,363219	1,331652	1,35894	1,40678	1,394106	1,419801	1,221188

microlib	PREFTEN	double / float	foc fl / foc fix
0	1	1,934611	7,063381
0	0	1,819610	7,571010
1	1	3,245344	8,410801
1	0	3,170192	8,258586

biblioteki standardowej lub Microlib były średnio mniejsze niż dla Cortex-M0(+). Dla operacji na liczbach stałopozycyjnych i automatu różnice były bardzo niewielkie.

W wypadku korzystania z Microlib czas wykonania był ponad 2 razy dłuższy dla prostych obliczeń zmiennopozycyjnych podwójnej precyzji, ok. 1,7 razy dłuższy dla obliczeń na macierzach liczb zmiennopozycyjnych i ok. 1,3 razy dłuższy dla pozostałych obliczeń zmiennopozycyjnych.

• **PREFTEN**

Włączenie mechanizmu prefetch spowodowało zmniejszenie czasu wykonania maksymalnie ok. 1,2 razy. Największe znaczenie miało dla obliczeń na liczbach zmiennopozycyjnych pojedynczej i podwójnej precyzji, jeżeli wykorzystywana była biblioteka standardowa.

• **double vs float**

Czas wykonania tych samych obliczeń na liczbach zmiennopozycyjnych podwójnej precyzji był ok. 2 razy dłuższy, jeżeli wykorzystywana była biblioteka standardowa i ok. 3,2 razy dłuższy, jeżeli wykorzystywana była biblioteka Microlib.

• **floating point vs fixed point**

Czas wykonania FOC operującego na liczbach zmiennopozycyjnych był ok. 6...7 razy dłuższy, jeżeli wykorzystywana była biblioteka standardowa i ponad 8 razy dłuższy, jeżeli wykorzystywana była biblioteka Microlib. Dla FFT czasy wykonania różniły się odpowiednio ok. 7...8 razy i ok. 10 razy.

5. STM32F446RE (Cortex-M4)

W przypadku STM32F446RE ustawienie w rejestrze FLASH_ACR bitu ICEN włącza kieszeń instrukcji o pojemności 64 linii po 128 bitów każda, natomiast ustawienie bitu DCEN włącza kieszeń danych o pojemności 8 linii po 128 bitów każda. Ustawienie PREFTEN w rejestrze FLASH_ACR włącza mechanizm prefetch, czyli spekulatywne pobieranie kolejnej 128-bitowej linii zawierającej instrukcje.

Wyniki: 19, 20

Wnioski:

• **-o2 vs -o3**

W większości wypadków różnice były nieznaczne (poniżej 1%). Dla prostych obliczeń stałopozycyjnych czas wykonania w przypadku poziomu optymalizacji -o2 był do ok. 3% krótszy, jeśli włączona była kieszeń instrukcji oraz do ok. 20% krótszy, jeśli kieszeń instrukcji była wyłączona.

Dla operacji zmiennopozycyjnych pojedynczej precyzji w przypadku używania biblioteki standardowej przy wyłączonej kieszeni instrukcji i FPU czas wykonania dla poziomu optymalizacji -o2 był od kilku do kilkunastu procent krótszy.

W przypadku używania FPU, dla FOC operującego na liczbach zmiennopozycyjnych czas wykonania w przypadku poziomu optymalizacji -o2 był od kilku do ok. 10% dłuższy.

Dla prostych obliczeń stałopozycyjnych czas wykonania w przypadku poziomu optymalizacji -o2 był do ok. 2...3% krótszy, natomiast

w przypadku korzystania z biblioteki standardowej dla prostych obliczeń zmiennopozycyjnych i obliczeń na macierzach liczb zmiennopozycyjnych – do ok. 4% dłuższy. W pozostałych wypadkach różnice były niewielkie.

• **FPU**

Wykorzystanie FPU przyspieszyło obliczenia na liczbach zmiennopozycyjnych pojedynczej precyzji ok. 3,5...20 razy dla biblioteki standardowej i ok. 4,5...25 razy dla biblioteki Microlib. Użycie wsparcia sprzętowego dla obliczeń zmiennopozycyjnych było najbardziej korzystne w przypadku FOC i FFT, gdzie przyspieszenie wynosiło 15...20 razy dla biblioteki standardowej i 20...25 dla biblioteki Microlib. Trochę mniejsze różnice występowały w przypadku obliczeń na macierzach (6...8 razy dla biblioteki standardowej i 10...13 dla biblioteki Microlib) i prostych obliczeń (3,5...6 razy dla biblioteki standardowej i 4,5...8 dla biblioteki Microlib).

Obliczenia na liczbach zmiennopozycyjnych podwójnej precyzji w przypadku korzystania z FPU wykonywały się o ok. 30% wolniej dla biblioteki standardowej i ok. 4% wolniej dla biblioteki Microlib i włączonej kieszeni instrukcji.

Wyniki cd.: 21, 22, 23

Wnioski cd.:

• **micro lib vs std lib**

Rozmiar kodu wynikowego był o ok. 1/6 większy dla biblioteki standardowej. Dla biblioteki Microlib czas wykonania dla prostych obliczeń zmiennopozycyjnych podwójnej precyzji był ok. 1,5 razy dłuższy w przypadku używania FPU, i ok. 2 razy dłuższy, jeśli FPU nie było wykorzystywane. W przypadku niekorzystania z FPU czas wykonania dla biblioteki Microlib był ok. 1,7 razy dłuższy dla obliczeń na macierzach liczb zmiennopozycyjnych i ok. 1,2...1,4 razy dłuższy dla pozostałych obliczeń zmiennopozycyjnych.

• **PREFTEN**

Jeśli kieszeń instrukcji była włączona, to mechanizm prefetch miał niezbyt duży wpływ na czas wykonania. W większości przypadków wyniki były bardzo podobne. Różnice występowały w kilku przypadkach: przy włączonym prefetch dla obliczeń na macierzach i prostych obliczeń zmiennopozycyjnych podwójnej precyzji czas wykonania był do ok. 1,1 razy krótszy, dla prostych obliczeń

microlib / std lib 21

hw fpu	PREFTEN	ICEN	DCEN	int	float	double	matrix fl	matrix fix	fft fl	fft fix	foc fl	foc fix	sm
1	1	1	1	1	0,856337	1,589486	1	1	0,97429	0,973112	1	1	1
1	1	1	1	0	0,994764	1,503199	0,999238	1	0,996849	0,963353	1,050405	0,986193	1
1	1	0	1	1	1,074667	1,039106	1,714591	1,002468	0,991064	0,9708	0,987164	0,970163	1
1	1	0	0	0	1,074667	1,037185	1,628382	1,000614	0,991064	0,995439	0,977718	1,088191	1
1	0	1	1	1	1	0,973004	1,487099	0,993658	0,900101	0,974869	0,973211	1	1
1	0	1	0	0	0,99925	0,973714	1,424124	0,992286	0,900101	0,996405	0,963472	1,050405	0,9862
1	0	0	0	1	0,887481	1,013989	1,631031	1,045283	0,978248	0,978305	0,985372	0,98024	1,018671
1	0	0	0	0	0,887481	1,013651	1,582208	1,044173	0,977657	0,993052	0,976994	1,031346	0,994507
0	1	1	1	0	0,99925	1,252777	2,054554	1,767799	1	1,391547	0,998864	1,361222	1,00059
0	1	0	0	1	1	1,251453	1,912104	1,59548	1	1,39089	0,996988	1,362199	1
0	1	0	0	0	0,981033	1,39012	2,240914	1,761487	1,011504	1,303505	0,985217	1,294923	0,99126
0	1	1	1	1	0,98233	1,387915	2,114645	1,626574	1,011504	1,302761	0,985276	1,29218	0,974466
0	0	0	1	0	1	1,176065	1,931403	1,781495	1	1,380444	0,998868	1,34685	0,99941
0	0	0	0	1	0,999251	1,175307	1,810277	1,61082	0,9989	1,378787	0,996998	1,34338	1
0	0	0	0	0	0,946737	1,282022	2,201636	1,736846	0,987552	1,199132	0,992203	1,196699	0,973818
0	0	0	1	1	0,947217	1,281187	2,110044	1,610337	0,988138	1,198758	0,991343	1,196641	0,966113

PREFTEN = 0 / 1 22

hw fpu	microlib	ICEN	DCEN	int	float	double	matrix fl	matrix fix	fft fl	fft fix	foc fl	foc fix	sm
1	0	1	1	1	1	1,330426	1,125886	1,080731	1,112233	1,023032	1,003683	1	1
1	0	1	0	1	1	1,267492	1,111301	1,086062	1,112233	1,022584	1,003266	1	1,000493
1	0	0	1	1	1,315333	1,297952	1,273445	1,307835	1,344435	1,443504	1,378973	1,281193	1,397704
1	0	0	0	1	1,315333	1,264719	1,245947	1,306323	1,345248	1,432007	1,374285	1,215994	1,323215
1	1	1	1	1	1	1,511684	1,053362	1,073877	1,001122	1,023639	1,003785	1	1
1	1	1	1	0	0,99925	1,24067	1,052841	1,078506	1,001122	1,022129	1,00339	1	1,0005
1	1	1	0	1	1,086228	1,266577	1,211384	1,363692	1,327049	1,454664	1,376471	1,294501	1,4238
1	1	0	0	1	1,086228	1,236022	1,210617	1,36319	1,327049	1,428571	1,373268	1,152473	1,315947
0	0	1	0	1	1	1,113045	1,119626	1,01888	1,001103	1,033083	1,003407	1,031651	1,001181
0	0	0	1	1	1,00075	1,112504	1,111439	1,016919	1,002205	1,031322	1,003389	1,032411	1,0005
0	0	0	0	1	1,362982	1,263142	1,252614	1,253943	1,386196	1,323695	1,382507	1,327432	1,413882
0	0	1	1	1	1,363874	1,261454	1,232846	1,248819	1,385374	1,322772	1,381902	1,318766	1,309334
0	1	1	1	0	1,00075	1,044889	1,052515	1,026774	1,001103	1,024841	1,00341	1,020759	1
0	0	1	1	0	1	1,044813	1,052251	1,026696	1,001103	1,022348	1,003399	1,018148	1,0005
0	1	0	1	1	1,315333	1,164918	1,230658	1,236401	1,353371	1,217705	1,39231	1,226743	1,389004
0	1	0	0	1	1,315123	1,164451	1,230164	1,236353	1,353371	1,217171	1,390411	1,221262	1,29811

Mikrokontroler wyposażony jest w kieszenie instrukcji i danych, które można włączyć korzystając z funkcji `SCB_EnableICache()` i `SCB_EnableDCache()` z biblioteki CMSIS. Każda z kieszeni ma rozmiar 4 KiB. Kieszenie mają znaczenie w przypadku, gdy dostępy do pamięci wykonywane są przez interfejs AHB. Mikrokontroler jest również wyposażony w *Adaptive Real Time Accelerator* (ART). ART dysponuje kieszenią o pojemności 64 linii po 256 bitów każda. Włączenie tej kieszeni następuje przez ustawienie bitu ARTEN w rejestrze FLASH_ACR. ART odpowiada także za mechanizm prefetch. Mechanizm prefetch jest włączany przez ustawienie bitu PREFETCHEN w rejestrze FLASH_ACR. ART i ART-prefetch mają znaczenie w przypadku, gdy instrukcje są pobierane z Flash przez interfejs ITCM.

Przetestowano następujące konfiguracje i wpływ odpowiednich mechanizmów wspomagających:

- RO-Mem: Flash-AXI, R/W-Mem: SRAM1 – kieszeń instrukcji, kieszeń danych,
- RO-Mem: Flash-ITCM, R/W-Mem: SRAM1 – ART i ART-prefetch, kieszeń danych,
- RO-Mem: Flash-AXI, R/W-Mem: DTCM-RAM – kieszeń instrukcji, kieszeń danych (ze względu na możliwy odczyt stałych z pamięci Flash przez interfejs AHB),
- RO-Mem: Flash-ITCM, R/W-Mem: DTCM-RAM – ART i ART-prefetch.

Wyniki: 26, 27, 28

Wnioski:

- -o2 vs -o3

W większości wypadków różnice były nieznaczne (poniżej 2%). Dla prostych obliczeń stałopozycyjnych czas wykonania w przypadku poziomu optymalizacji -o2 był ok. 5...10% krótszy, jeśli odpowiednie mechanizmy wspomagające pobieranie instrukcji (kieszeń instrukcji lub ART i ART-prefetch) były włączone oraz do ok. 40% krótszy, jeśli nie były włączone.

Dla FOC operującego na liczbach stałopozycyjnych oraz, jeżeli używane było FPU, dla FOC operującego na liczbach zmiennopozycyjnych czas wykonania w przypadku poziomu optymalizacji -o2 był do ok. 15% dłuższy.

Jeśli odpowiednie mechanizmy wspomagania pobierania instrukcji nie były włączone, czas wykonania dla automatu był do ok. 15% krótszy przy poziomie optymalizacji -o2, jeśli używane było FPU lub biblioteka standardowa oraz do ok. 15% dłuższy, jeśli FPU nie było używane i korzystano z Microlib.

- FPU

Wykorzystanie FPU przyspieszyło obliczenia na liczbach zmiennopozycyjnych pojedynczej precyzji ok. 3,5–30 razy dla biblioteki standardowej i ok. 5–35 razy dla biblioteki Microlib. Użycie wsparcia sprzętowego dla obliczeń zmiennopozycyjnych było najbardziej korzystne w przypadku FOC i FFT, gdzie przyspieszenie wynosiło od ok. 10 do ok. 30 razy. Trochę mniejsze różnice występowały w wypadku obliczeń na macierzach (4...10 razy dla biblioteki standardowej i 7...14 razy dla biblioteki Microlib) i prostych obliczeń

(3...8 razy dla biblioteki standardowej i 5...10 razy dla biblioteki Microlib).

Obliczenia na liczbach zmiennopozycyjnych podwójnej precyzji w przypadku korzystania z FPU wykonywały się o ok. 30% wolniej dla biblioteki standardowej i ok. 2...5% wolniej dla biblioteki Microlib.

- **micro lib vs std lib**

Rozmiar kodu wynikowego był o ok. 1/6 większy dla biblioteki standardowej. Dla biblioteki Microlib czas wykonania dla prostych obliczeń zmiennopozycyjnych podwójnej precyzji był ok. 1,2...1,6 razy dłuższy w przypadku używania FPU i ok. 1,3...2 razy dłuższy, jeśli FPU nie było wykorzystywane. W wypadku niekorzystania z FPU czas wykonania dla biblioteki Microlib był ok. 1,5...2 razy dłuższy dla obliczeń na macierzach liczb zmiennopozycyjnych i ok. 1,2 razy dłuższy dla pozostałych obliczeń zmiennopozycyjnych.

W wypadku korzystania z FPU czas wykonania dla biblioteki Microlib był do ok. 1,2 razy krótszy dla prostych obliczeń zmiennopozycyjnych pojedynczej precyzji. Dla konfiguracji, gdzie dostęp do kodu następował przez interfejs AXI, czas wykonania dla biblioteki Microlib był do ok. 1,25 razy dłuższy dla FOC.

Wyniki cd.: 29, 30, 31

Wnioski cd.:

- **Instruction Cache (IC)**

Włączenie kieszeni instrukcji spowodowało skrócenie czasu wykonania ok. 1,2...3,8 razy. Największe znaczenie miało w przypadku automatu, operacji na macierzach i na liczbach zmiennopozycyjnych podwójnej precyzji, a w przypadku, gdy FPU nie było wykorzystywane również dla obliczeń na liczbach zmiennopozycyjnych pojedynczej precyzji. Przyspieszenie uzyskane dzięki włączeniu kieszeni instrukcji było większe, jeśli jednocześnie włączona była kieszeń danych.

- **Data Cache (DC)**

Włączenie kieszeni danych spowodowało skrócenie czasu wykonania maksymalnie ok. 3,3 razy. Włączenie kieszeni danych miało większy wpływ na przyspieszenie wykonania programu, jeśli jednocześnie włączone były odpowiednie mechanizmy wspomagające pobieranie instrukcji (kieszeń instrukcji w przypadku korzystania z interfejsu AHB/AXI, ART w przypadku korzystania z interfejsu ITCM).

Włączenie kieszeni danych miało mniejszy wpływ, jeśli dane do odczytu i zapisu znajdowały się w DTCM-RAM, ponieważ wtedy mogło przyspieszyć jedynie odczyt stałych.

Włączenie kieszeni danych miało największe znaczenie w przypadku obliczeń na macierzach liczb stałopozycyjnych oraz FFT i FOC operujących na liczbach stałopozycyjnych. Dość istotne było również dla tych samych testów w wersjach operujących na liczbach zmiennopozycyjnych, jeżeli wykorzystywane było FPU. Najmniejsze znaczenie miało dla prostych obliczeń na liczbach zmiennopozycyjnych pojedynczej i podwójnej precyzji oraz dla pozostałych

ICEN = 0 / 1

r/o mem	r/w mem	hw fpu	microlib	DCEN	int	float	double	matrix fl	matrix fix	fft fl	fft fix	loc fl	loc fix	sm
FLASH-AXIM	SRAM1	1	0	0	1,487952	1,525689	2,371662	3,144615	3,24	2,307621	2,294707	1,694286	2,227874	3,76589
		1	0	0	1,134417	1,331101	2,008158	1,507611	1,231275	1,457997	1,197565	1,370044	1,25584	2,073511
FLASH-AXIM	DTCM-RAM	1	0	1	1,488956	1,579848	2,447293	3,129771	3,291221	2,679731	2,538712	1,692857	2,216599	3,869777
		1	0	0	1,367401	1,410455	2,148914	3,092954	3,213389	2,239669	2,21992	1,438287	1,723483	3,173718
FLASH-AXIM	SRAM1	1	1	1	1,442771	1,80633	3,149557	3,067947	3,206383	2,296365	2,425107	1,479532	1,95157	3,491855
		1	1	0	1,165329	1,615385	2,528517	1,565643	1,231875	1,447059	1,241949	1,26493	1,108703	2,158843
FLASH-AXIM	DTCM-RAM	1	1	1	1,441324	1,80633	3,161246	3,1	3,195745	2,666293	2,70952	1,428249	1,86461	3,587755
		1	1	0	1,641623	1,672939	3,029773	3,05117	3,195745	2,256979	2,37533	1,462698	1,587021	2,988724
FLASH-AXIM	SRAM1	1	0	1	1,443216	3,159506	2,617176	3,177501	3,153527	3,235179	2,472598	3,348367	2,166998	3,492253
		1	0	0	1,161099	2,844462	1,965972	2,051904	1,21396	2,760165	1,261276	2,99502	1,235294	2,158843
FLASH-AXIM	DTCM-RAM	1	0	1	1,442771	3,165284	2,647264	2,795859	3,127572	3,29126	2,744681	3,42735	2,137255	3,587755
		1	0	0	1,638481	2,900797	2,155579	2,256781	3,123457	3,23818	2,409647	3,227758	1,629756	2,989046
FLASH-AXIM	SRAM1	1	1	1	1,140562	3,010786	3,220323	3,012144	3,130977	3,458383	2,407989	3,430418	2,129741	3,142519
		1	1	0	1,20478	2,657116	2,539163	2,454237	1,244604	2,761348	1,251032	2,963085	1,193169	1,793329
FLASH-AXIM	DTCM-RAM	1	1	1	1,138415	3,033239	3,271507	3,01921	3,171247	3,470563	2,586628	3,426416	2,103448	3,227899
		1	1	0	1,265198	2,896837	3,145435	3,018769	3,131524	3,416922	2,390457	3,243312	1,60914	2,651467

29

r/o mem	r/w mem	hw fpu	microlib	ICEN	DCEN	ARTEN	PRE'TEN	double / float	fft fl / foc fix	foc fl / foc fix
FLASH-AXIM	SRAM1	1	0	1	1	x	x	11,731830	0,769671	0,712106
		1	0	1	0	x	x	9,850984	0,583011	0,513188
		1	0	0	1	x	x	18,236961	0,774002	0,541553
		1	0	0	0	x	x	14,861635	0,709797	0,559856
FLASH-ITCM	SRAM1	1	0	x	1	1	1	9,368010	0,781155	0,715021
		1	0	x	1	1	0	9,687032	0,785281	0,714286
		1	0	x	1	0	1	13,526386	0,765791	0,720302
		1	0	x	1	0	0	14,093656	0,773328	0,686388
		1	0	x	0	1	1	9,212072	0,551032	0,448461
		1	0	x	0	1	0	9,624867	0,556570	0,448192
		1	0	x	0	0	1	13,334179	0,621614	0,546712
		1	0	x	0	0	0	13,871374	0,644188	0,558046
FLASH-AXIM	DTCM-RAM	1	0	1	1	x	x	11,566540	0,727791	0,708502
		1	0	1	0	x	x	10,066818	0,808824	0,730227
		1	0	0	1	x	x	17,917369	0,768218	0,541096
		1	0	0	0	x	x	15,337415	0,816019	0,609392
FLASH-ITCM	DTCM-RAM	1	0	x	x	1	1	9,389056	0,766640	0,701312
		1	0	x	x	1	0	9,707781	0,768740	0,701312
		1	0	x	x	0	1	13,546756	0,762688	0,716434
		1	0	x	x	0	0	14,094950	0,772047	0,677113
FLASH-AXIM	SRAM1	1	1	1	1	x	x	17,257724	0,765335	0,766816
		1	1	1	0	x	x	15,752821	0,584916	0,550157
		1	1	0	1	x	x	30,090947	0,724706	0,581342
		1	1	0	0	x	x	24,657460	0,681516	0,627680
FLASH-ITCM	SRAM1	1	1	x	1	1	1	15,297781	0,785660	0,714286
		1	1	x	1	1	0	13,954151	0,783005	0,714286
		1	1	x	1	0	1	20,031924	0,751028	0,668035
		1	1	x	1	0	0	20,117747	0,751737	0,596246
		1	1	x	0	1	1	17,841736	0,551391	0,447973
		1	1	x	0	1	0	15,870044	0,556237	0,447973
		1	1	x	0	0	1	20,954429	0,600160	0,560737
		1	1	x	0	0	0	20,783838	0,643253	0,525099
FLASH-AXIM	DTCM-RAM	1	1	1	1	x	x	17,193670	0,726607	0,758355
		1	1	1	0	x	x	13,382955	0,803430	0,743363
		1	1	0	1	x	x	30,090530	0,715015	0,580882
		1	1	0	0	x	x	24,237182	0,763399	0,685130
FLASH-ITCM	DTCM-RAM	1	1	x	x	1	1	15,268240	0,764234	0,701312
		1	1	x	x	1	0	13,944857	0,766348	0,701312
		1	1	x	x	0	1	20,004047	0,755216	0,668895
		1	1	x	x	0	0	20,108005	0,755964	0,593655
FLASH-AXIM	SRAM1	1	0	0	1	1	x	1,988574	14,862633	10,623260
		0	0	1	0	x	x	2,495002	6,879263	4,648577
		0	0	0	1	x	x	1,647235	19,446459	16,414679
		0	0	0	0	x	x	1,724440	15,054514	11,270661
FLASH-ITCM	SRAM1	0	0	x	1	1	1	1,772890	15,742987	11,676798
		0	0	x	1	1	0	1,747090	16,368461	12,191489
		0	0	x	1	0	1	1,808317	18,617607	11,454877
		0	0	x	1	0	0	1,766410	17,384910	11,293278
		0	0	x	0	1	1	1,928819	7,134298	6,096367
		0	0	x	0	1	0	1,903959	7,272165	6,326438
		0	0	x	0	0	1	1,860124	11,233191	8,429765
		0	0	x	0	0	0	1,823426	12,212833	9,228305
FLASH-AXIM	DTCM-RAM	0	0	1	1	x	x	1,981874	17,012275	10,316667
		0	0	1	0	x	x	2,348310	14,483696	6,484952
		0	0	0	1	x	x	1,657527	20,400119	16,544037
		0	0	0	0	x	x	1,745027	19,463772	12,843554
FLASH-ITCM	DTCM-RAM	0	0	x	x	1	1	1,773188	16,611868	11,410891
		0	0	x	x	1	0	1,747364	17,166534	11,922772
		0	0	x	x	0	1	1,808254	18,881410	11,646684
		0	0	x	x	0	0	1,766285	17,601626	11,296177
FLASH-AXIM	SRAM1	0	1	1	1	x	x	2,695796	16,915835	12,815369
		0	1	1	0	x	x	3,175846	8,307735	5,736622
		0	1	0	1	x	x	2,883411	24,294727	20,641987
		0	1	0	0	x	x	3,034867	18,337294	14,246183
FLASH-ITCM	SRAM1	0	1	x	1	1	1	2,670065	18,554524	13,427711
		0	1	x	1	1	0	2,638802	18,660000	13,759241
		0	1	x	1	0	1	2,763513	21,662645	13,508979
		0	1	x	1	0	0	2,805554	19,945558	12,781389
		0	1	x	0	1	1	3,173949	9,009204	7,443487
		0	1	x	0	1	0	3,153846	8,995553	7,606690
		0	1	x	0	0	1	3,014142	13,237029	10,039238
		0	1	x	0	0	0	3,032709	14,015436	10,923536
FLASH-AXIM	DTCM-RAM	0	1	1	1	x	x	2,649086	19,326497	12,666010
		0	1	1	0	x	x	2,626222	16,211022	8,294047
		0	1	0	1	x	x	2,857178	24,965802	20,632319
		0	1	0	0	x	x	2,851596	23,172055	16,717115
FLASH-ITCM	DTCM-RAM	0	1	x	x	1	1	2,592451	19,605070	13,180473
		0	1	x	x	1	0	2,567867	19,743485	13,582840
		0	1	x	x	0	1	2,743555	22,077869	13,403768
		0	1	x	x	0	0	2,797611	20,206976	12,700000



HTTP://WWW.EPCOM.PL